

AVGERÐ

Tikin 30. september 2022

Yvirkærunevndin hjá Fótboldtsambandi Føroya

í máli 2/2022

Fótboldtsfelagið B36

Móti

Tofta Ítróttarfelag B68

Andrass Holm Arge, formaður, Høgni J. Høgnesen, næstformaður og Jens Erik Magnussen hava viðgjørt kærana.

Viðvíkjandi kærnu frá B36 um úrskurð hjá Aganevndini, dagfest hin 16. september 2022.

Yvirkærunevndin hjá Fótboldtsambandi Føroya hevur fingið eitt mál til avgerðar, sum snýr seg um ein dyst í Betri deildini millum B68 og B36, har ið B36 ger brúk av ungum leikara í trimum dystum sama leikdag. Dysturin var leiktur í Gundadali hin 4. september 2022 og B68 hevði heimadyst.

Í úrskurði hin 16. sept. 2022, hevur Aganevndin hjá Fótboldtsambandi Føroya tikið avgerð um, at Fótboldtsfelagið B36 verður dømt at tapa dystin móti B68, av tí at B36 brúkti ungan leikara trýggjar dystir sama leikdag.

Heimildargrundarlag.

Yvirkærunevndin hevur viðgjørt kærana hjá Fótboldtsfelagnum B36 við heimild í § 11, stk. 4 í Agareglugerðini, har ið tað framgongur, at Yvirkærunevndin tekur avgerðir í kærumálum viðvíkjandi avgerðum hjá Aganevndini, ið ikki eru endaligar.

Sambært § 12, litra f) í Agareglugerðini kann ein avgerð frá Aganevndini um, at eitt felag verður dømt at tapa ein dyst, kærast til Yvirkærunevndina og skal hetta sambært § 12 verða gjørt innan 5 dagar eftir, at kærarin hevur móttikið úrskurðin. Kæran er rættstundis móttikin og goldin.

Gongdin í málinum

Yvirkærunevndin hevur í sambandi við stóðutakanina til kærana frá Fótboldtsfelagnum B36 lagt til grund, at gongdin í málinum hevur verið henda:

Sunnudagin tann 4. september 2022 varð dystur leiktur í Gundadali í Betri deildini millum B68 og B36. Í 90. minutt av dystinum varð ein leikari hjá B36 skiftur út, og inn kom ungur leikari, ið hevði spælt 2 dystir dagin fyri, leygardagin 3. september 2022.

Kæran til Yvirkærunevndina frá B36, um at broyta avgerðina hjá Aganevndini.

B36 vísir í kæruni til ummælið til Aganevndina dagfest 9. september 2022, og at fealgið heldur fast í hesum grundgevingum til Yvirkærunevndina.

B36 mótmælir ekki, at talan er um eitt brot á kappingarreglurnar, men hinvegin verður mótmælt og nú kært, at brotið skal sektast við at taka trý stig frá B36 og geva B68 trý stig.

B36 vísir á, at Aganevndin ekki hyggur eftir faktisku og veruligu umstøðunum í málinum og metir, at eitt brot sum hetta altíð hevur við sær eina ítróttaliga revsing og eitt skriviborðstap áljóðandi 0-3.

Tey vísa á, at leikarin kom inn í 90'inda minutti, og at viðkomandi leikari ongantíð nart við bóltin, og tí ikki hevði ávirkan á úrslitið av dystinum.

B36 sigur eisini, at tað er eingin ivi um, at tað er uppgávan hjá feløgunum hvør sær at tryggja, at allir leikarar eru lógligir til dystir, men at Aganevndin átti at tikið atlit til proportionalitetsprinsippi, har tey vísa til FIFA Disciplinary Code, edition 2019, har grein 24 sigur, at at kærinstansir skulu meta um ítøkiliga brotini í størri mun enn áður.

B36 vísir m.a. á, at um vit lesa hesar ásetingar inn í ítøkiliga málið, so skuldi Aganevndin havt tikið støðu til bæði objektivu og subjektivu umstøðurnar í málinum og mett, um revsingin antin skuldi vera harðari ella linari enn tey mál, sum higartil hava verið, og sum Aganevndin brúkar sum fordømi. Bara at vísa til, at talan er um eitt brot, og at slík brot í øllum førum verða revsað við einum "skriviborðstapi" á 0-3, uttan at meta um ítøkiliga støðuna í málinum, er hvørki í samsvari við vanliga lögfrøðiliga fatan ella við hesa áseting í FDC.

B36 ger galdandi, at

- 1) at proportionalitetur hevur týðning fyri hvussu eitt brot á kappingarreglurnar hjá FSF skal sektast,
- 2) at Aganevndin ikki hevur viðgjørt málið til fulnar og ikki hevur tikið hædd fyri umstøðunum kring brotið og ikki mett um hvussu álvarsligt brotið er í mun til hvør sekt er passandi til brotið og
- 3) at tað ikki er proportionalt, at revsa við einari ítróttaligari revsing, tá ið leikarin kemur inn í yvirtíðini og ongantíð nertur við bóltin, og at B36 hvørki hevur fingið nakran fyrimum ella hevur miðað eftir at fáa nakran fyrimum við at fremja brotið.

Harumframt krevur B36:

- 1) at avgerðin hjá Aganevncini verður ógildað, og at B36 heldur verður revsað við eini sekt, ið ikki ávirkar integritetin í føroysku fót bóltkappingini og
- 2) at Yvirkærunevndin tekur støðu til og metir um ítøkiliga umstøðurnar í júst hesum máli.

B68 hevur fingið kærana hjá B36 til hoyringar.

Hoyringsskrivið, dagfest 26. sept. 2022, frá B68 er ein áheitan á Yvirkærunevndina at staðfesta úrskurðin hjá Aganevndini. Í skrivinum verður, umframt endurtøkur av grundgevingunum hjá Aganevndini, víst til fordømi uttanlands.

Hvussu verða slík mál avgreidd í grannalondum okkara, og viðmerkingar frá FIFA.

Undir viðgerðini hevur Yvirkærunevndin gjøgnum umsiting FSF's spurt seg fyri hjá grannum okkara og hjá FIFA, um í hvønn mun líknandi mál eru viðgjørð, og um FDC grein 22, stk. 3 er brúkt hjá teimum.

Svar frá Norra er, at “Í Noregi handhefja vit reglurnar strangliga, tá ið talan er um spælirættindi hjá leikarum.

Hvørt ein ólógligur spælari byrjar á bonkinum ella byrjar á vøllinum, hevur ongan týdning. Felagið verður dømt at tapa dystin við málmuninum 3-0.

Okkara kærummyndugleiki hevði ikki ógildað ein úrskurð við 3-0 tapi, hóast spælarin bert hevur verið á vøllinum fýr minuttir, ella at málmunurin var stórur, tá ið spælarin kom inn á vøllin.

Høvuðsreglan er, at tað ikki verður nakað kjak/orðadráttur/umrøða, við atlti til proportionalitetin av revsingini. Hetta er grundað á, at tað er felagsins ábyrgd, bert at koma við lógligum leikarum. Avleiðingin er 3-0 tap, um felagið ikki ger tað.

Vit hava havt eitt mál í lægri deildini fyri mongum árum síðani, har ið eitt felag kom við einum ólógligum spælarum, eftir at hava fingið at vita frá landsparta fót bólt sambandinum, at leikarin var lógligur. Úrskurðin var umdystur.

Hetta er langt síðani, og undantak frá regluni, og sum undirstrikar, at tað er sera torført at koma um gáttina, at talan er um “serligar umstøður” í hesum føri.”

Svar úr Finnlandi: *“Sjálvandi vil felagið visa til linnandi umstøður. Men í roynd og veru er spælarin ikki lógligur at spæla í síðsta dystinum (eftir at hava verið á vøllinum í fyrru dystunum bert eitt sekund), og í síðsta dystinum vildi lið hansara sjálvvirkandi tapt dystin 3-0, og hitt liðið fær stigini.”*

Svar frá FIFA: *“Undir slíkum umstøðum, vilja vit fegin vátta, at tað higartil ikki er nøkur avgerð tikin av FIFA kærummyndugleikum grundað á art. 22(2) FDC. Vit hava eisini roynt at eyðmerkja einhvørja avgerð tikna av øðrum kærummyndugleikum t.d. UEFA, har ið úrslitið verður annað enn tap, men vit hava ikki funnið slíka avgerð”.*

Avgerð hjá Yvirkærunevndini.

Yvirkærunevndin staðfestir eins og Aganevndin, at brot er framt á kappingarreglurnar § 8, stk. 3, við tað at B36 hevur brúkt ungan leikara í trimum dystum sama leikdag, sbr. § 8, stk. 3 og 4 í Kappingarreglunum. Hetta hevur B36 eisini viðurkent.

Spurningurin er hereftir, hvør sektin skal verða fyri brotið.

Sambært § 8 í agareglugerðini ber til at geva felagi fylgjandi sektir:

Yvirkærunevndin er av tí fatan, at fordømi hava stóran týdning, tá avgerð skal takast um, hvør rættarfylgjan skal vera fyri felag, ið nýtir ólógligan leikara, við tað, at eingin revisáseting beinleiðis er givin í einari sergrein í agareglugerðini, tá ið talan er um ólógligan leikara.

Tað hevur eisini týdning, at hugt verður eftir, um sergrein innan FIFA Disciplinari Code kann geva vegleiðing og beinleiðis ásetingar um, hvør revsingin skal vera í sambandi við, at ein ólógligur leikari verður nýttur. Sambært galdandi agareglugerð §§ 2-3, so eru Aganevndin og Yvirkærunevndin eisini bundin av agareglugerðini hjá FIFA.¹

¹ Grein 2

Henda reglugerð er galdandi fyri øll mál í sambandi við møgulig brot á Kappingarreglurnar fyri Fót bólt, Lógir og reglur FSF's, UEFA loyvisgóðkenningina og lógir og reglugerðir hjá UEFA og FIFA.

Í hesum ítökiliga máli eru fleiri fordømi, sum Aganevndin eisini hefur víst til í avgerð síni, nevnliga kæra 3/2018, kæra 6/2021 og kæra 7/2021. Fordømi hava týdning, tá tey eru ítökiliga samanbærilig, og eisini samsvara við núverandi siðvenju á økinum t.d. í Norðanlondum, og eru samsvarandi við núgaldandi FIFA Disciplinary Code 2019².

Yvirkærunevndin leggur í hesum ítökiliga føri dent á, at tað ikki er tíðin ella avrikið á vøllinum hjá unga leikaranum, sum er avgerðandi fyri brotið og revsingina, tá ið talan er um ólógligan leikara.

Tað avgerandi í fyrsta umfari er, hvørt Fót bóltfelagið B36 hefur nýtt ein ólógligan leikara ella ikki. Í øðrum lagi er spurningurin um ábyrgdargrundarlagið hjá felagnum hefur týdning fyri, at brotið kann revsast. Tað vil siga, um Fót bóltfelagið B36 hefur framt brotið av misgáum, ósketni ella grovum ósketni. Tað er ikki nágreinað í agareglugerðini. Sambært FIFA Disciplinary Code § 8³ kunn brot revsast, sama um brotini eru gjørd við vilja ella av gáloysni. Tað vil siga, at ábyrgdargrundarlagið er rættiliga strangt fyri fót bóltfeløg.

Tað verður ásett í FIFA Disciplinary Code § 22, stk. 1-2⁴, at revsingin fyri at nýta ólógligan leikara er, at felagið tapir dystin við málmuninum 0-3, umframt at bót verður givin. Leikari kann eisini fáa bót. Tá ið sergrein við revsiáseting er galdandi, er ikki neyðugt at hyggja at, hvussu týðandi lekluturin hjá leikaranum hefur verið, og heldur ikki hvørt talan eru um atlit til linnandi ella sherðandi umstøður. Um eingin sergrein var um ólógligar leikarar, og beinleiðis revsiáseting, so skal kærummyndugleikin taka atlit at lutfalsmeginregluna (proportionalitetsgrundsetninginum), samsvarandi § 24 í FIFA Disciplinary Code 2019⁵. Tað kunnu sjálvandi vera linnandi og herðandi umstøður í sambandi við sjálva støddina av sektini, sum eisini verður givin í sambandi við at ólógligur leikari verður nýttur.

Reglugerðin er galdandi fyri allar limir FSF's, og allar einstaklingar, sum beinleiðis ella óbeinleiðis útinna uppgávur innan fót bólt sum ítróttargrein, tað verið seg leiðarar, venjarar, leikarar og aðrar ábyrgdarpersónar, sum hava við hesa ítróttargrein at gera.

Grein 3

Í tann mun henda reglugerð onga áseting hefur, er tann til ein hvørja tíð galdandi agareglugerð fyri fót bólt hjá FIFA galdandi.

Lógir FSF's hava altíð forrætt. Í tann mun henda reglugerð skuldi komið í andsøgn við lógir FSF's eru lógir FSF's galdandi.

Kærunevndir skula í virkseminum sínum og við sínum avgerðum altíð taka støði í lógum FSF's, Kappingarreglunum fyri Fót bólt, hesari reglugerð og teimum til eina og hvørja tíð galdandi agareglum hjá FIFA

² <https://digitalhub.fifa.com/m/2b6a6b73ba614d53/original/twc8yxh6fn0kjkgxhe9e-pdf.pdf>

³ **8 Responsibility 1.** Unless otherwise specified in this Code, infringements are punishable regardless of whether they have been committed deliberately or negligently. In particular, associations and clubs may be responsible for the behaviour of their members, players, officials or supporters or any other person carrying out a function on their behalf even if the association or club concerned can prove the absence of any fault or negligence.

⁴ **22 Forfeit 1.** If a player is fielded in a match despite being ineligible, the team to which the player belongs will be sanctioned by forfeiting the match and paying a minimum fine of CHF 6,000. The player may also be sanctioned.

2. A team sanctioned with a forfeit is considered to have lost the match 3-0 in 11-a-side football, 5-0 in futsal or 10-0 in beach soccer. If the goal difference at the end of the match is less favourable to the team at fault, the result on the pitch is upheld.

⁵ **24 Determining the disciplinary measure 1.** The judicial body determines the type and extent of the disciplinary measures to be imposed in accordance with the objective and subjective elements of the offence, taking into account both aggravating and mitigating circumstances. **2.** Disciplinary measures may be limited to a geographical area or to one or more specific categories of match or competition. **3.** When determining the disciplinary measure, the judicial body shall take into account all relevant factors of the case, including any assistance of and substantial cooperation by the offender in uncovering or establishing a breach of any FIFA rule, the circumstances and the degree of the offender's guilt and any other relevant circumstances. **4.** In exercising its discretionary powers, the relevant FIFA judicial body may scale down the disciplinary measure to be imposed or even dispense with it entirely

Fótbóltsfelagið B36 hevur í kærú síni víst til FIFA Disciplinary Code § 22, stk. 3⁶, at avgerð um, at revsingin skal vera at tapa dyst, kann ávirka trúvirðið i kappingingini í Betri deildini við tað, at slík avgerð kann ávirka stigatalvuna munandi, tí kappingin í Betri deildini er um at vera lokin.

Yvirkærunevndin leggur dent á, at talan er um ein einstakan dyst, har ið revsiásetingin er at tapa dystin. Hóast bert 4 leikumfør eru eftir, metir Yvirkærunevndin, at avgerðin hjá Aganevndini er ikki so inntrívandi av einum dysti, at hetta hevur avgerandi ávirkan á trúvirðið í kappingini í Betri deildini. Yvirkærunevndin metir, at grundarlag er ikki fyri at taka atlit til hesa undantaksreglu í FIFA Disciplinary Code § 22, stk. 3. Yvirkærunevndin hevur lagt spurningin fyri FIFA, og hava teir ávíst, sum omanfyri nevnt, at eingi fordømi eru enn um, at undantaksreglan er brúkt.

TÍ VERÐUR AVGJØRT:

Yvirkærunevndin staðfestir avgerðina hjá Aganevndini, at Fótbóltsfelagið B36 verður dømt at tapa dystin, hin 4. sept. 2022 við málmuninum 0-3. Avgerðin hjá Yvirkærunevndini er einmælt.

Vegna Yvirkærunevndina hjá Fótbóltsambandið Føroya.



Andrass Holm Arge, løgfr., formaður

Høgni J. Høgnesen, løgfr., næstformaður

Jens Erik Magnussen, nevndarlimur

⁶ 3. If ineligible players are fielded in a competition, the FIFA judicial bodies, taking into consideration the integrity of the competition concerned, may impose any disciplinary measures, including a forfeit, or declare the club or association ineligible to participate in a different competition.