

## **Forhørslederens begrundelse og resultat**

### **Indledning**

Sagen angår spørgsmålet, om Turid Arge som departementschef (aðalstjóri) har tilsidesat reglerne i aktindsigtslovens § 4, jf. forvaltningslovens § 7, stk. 1, og lov om Lagtingets Ombudsmand § 8, stk. 1.

Det må ved vurderingen i denne sag tages i betragtning, at Turid Arge er chef for et forholdsvis lille ministerium på under 20 ansatte, som er fordelt på 2 etager i samme bygning, og jeg må lægge til grund, at hun blev orienteret om alle væsentlige forhold vedrørende aktindsigtsbegæringen fra Færøernes Radio og henvendelsen fra Lagtingets Ombudsmand.

### **Vurdering**

#### *Aktindsigtsbegæringen*

Efter § 4, stk. 1, i aktindsigtsloven kan enhver med de undtagelser, der fremgår af lovens §§ 7-14, kræve indsigt i bilag, som en myndighed har modtaget eller udarbejdet som led i sin myndighedsudøvelse. Efter § 4, stk. 3, skal en anmodning om aktindsigt henvise til de bilag eller den sag, som vedkommende ønsker at få indsigt i.

Efter forvaltningslovens § 7, stk. 1, skal en forvaltningsmyndighed i fornødent omfang yde vejledning og bistand til personer, der retter henvendelse om spørgsmål inden for myndighedens sagsområde.

Jeg skal alene vurdere behandlingen af aktindsigtsbegæringen fra KRF vedrørende advarslen til Alexandra á Dul, idet klagen vedrørende mødereferatet fra ledermødet den 16. juni 2023 ikke gav anledning til kritik fra ombudsmanden.

Det er ubestridt, at den advarsel, der blev tildelt Alexandra á Dul den 12. juni 2023, ikke er omfattet af §§ 7-14 i aktindsigtsloven og således principielt er genstand for retten til aktindsigt. Sundhedsministeriet gav da også den 4. december 2023 John Johannessen aktindsigt i advarslen til Alexandra á Dul og i de bilag, der havde med advarslen at gøre.

Turid Arge var som deltager i såvel møderne den 7. og 12. juni 2023 med Alexandra á Dul som i ledermødet den 16. juni 2023 særdeles godt bekendt med, hvad der var passeret på disse møder.

Da Jan Simonsen spurgte Turid Arge, om der på ledermødet den 16. juni 2023 blev givet en advarsel til Alexandra á Dul, vidste hun, at advarslen var givet på et møde 4 dage tidligere, og at advarslen – muligvis uden at være nævnt direkte – også var blevet omtalt af sundhedsministeren på ledermødet den 16. juni 2023.

Det er min vurdering, at Turid Arge ved at svare "nej" på Jan Simonsens spørgsmål, hvilket førte til, at KVF ikke fik aktindsigt i advarslen, bevidst ønskede at forhindre, at KRF fik en sådan aktindsigt.

Turid Arge burde som det mindste have fortalt Jan Simonsen, at advarslen var givet på et møde 4 dage forinden, således at Sundhedsministeriet kunne give KRF den vejledning i relation til deres aktindsigtsbegæring, som de har krav på efter aktindsigts- og forvaltningsloven. Det bemærkes i den forbindelse, at der ikke kunne være nogen tvivl om, hvad KVF begærede aktindsigt i.

Vurderingen af, at Turid Arge ønskede at forhindre, at KRF fik aktindsigt i advarslen – og dermed også indsigt i uroen i sygehusledelsen – bestyrkes af, at Hans Pauli Henrysons ønske om at få sit tillæg tilført mødereferatet fra mødet den 16. juni 2023 blev afvist. Tillægget indeholder en ret tydelig indikation af samarbejdsproblemerne i sygehusledelsen i relation til Alexandra á Dul. Dette bekræftes også af, at tillægget i stedet blev journaliseret på Alexandra á Duls personalesag.

På det tidspunkt var det bekendt i Sundhedsministeriet, at KRF også havde begæret aktindsigt i mødereferatet fra mødet den 16. juni 2023, når dette var endeligt.

Det må efter de afgivne forklaringer lægges til grund, at Turid Arge deltog i de drøftelser, der førte til, at Hans Pauli Henrysons tillæg til mødereferatet ikke blev medtaget i mødereferatet, men i stedet journaliseret på Alexandra á Duls personalesag. Jeg finder det ubetænkeligt at anse Turid Arge for at have taget beslutningen herom eller i hvert fald at have tiltrådt denne beslutning.

Det er min vurdering, at Turid Arge på denne måde ville sørge for, at KRF heller ikke via mødereferatet fik viden om advarslen til Alexandra á Dul og dermed om uroen i sygehusledelsen.

Det er på denne samlede baggrund min vurdering, at Turid Arge har tilsidesat § 4, stk. 1, i aktindsigtsloven og § 7, stk. 1, i forvaltningsloven.

Ombudsmandssagen

Efter § 8, stk. 1, i lov om Lagtingets Ombudsmand er myndigheder, der er omfattet af ombudsmandens virksomhed, forpligtet til at meddele ombudsmanden de oplysninger samt udlevere de dokumenter, som der i embeds medfør forlanges af ombudsmanden.

Lagtingets Ombudsmand anmodede ved brev af 14. september 2023 Sundhedsministeriet om en redegørelse i anledning af klagen fra John Johannessen, KRF, om manglende aktindsigt i advarslen til Alexandra á Dul og grundlaget herfor. Sundhedsministeriet var derfor helt fra starten klar over, hvad ombudsmandens undersøgelse vedrørte.

Jan Simonsen korresponderede derefter på Sundhedsministeriets vegne med Lagtingets Ombudsmand i perioden fra september til november 2023 og skrev i den forbindelse svarbreve af 21. september, 28. september, 23. oktober, 8. november og 16. november 2023.

Jeg lægger efter blandt andet Jan Simonsens forklaring til grund, at Turid Arge var bekendt med ombudsmandens henvendelse og i hvert fald 4 af svarene til denne. Hun var derfor også bekendt med, at svarene til ombudsmanden i begyndelsen ikke nævnte, at der var givet en advarsel den 12. juni 2023, og at advarslen var berørt såvel under mødet den 16. juni 2023 som i tillæget til mødereferat fra Hans Pauli Henryson.

Jeg må videre lægge til grund, at det alene skyldes ombudsmandens egne undersøgelser og gennemgang af de efterhånden af Sundhedsministeriet fremsendte bilag, at det endelig blev kendt for ombudsmanden, at der rent faktisk var blevet givet en advarsel, blot på et andet møde, og at et tillæg til mødereferatet, med omtale af advarslen, var blevet afvist tilført mødereferatet og i stedet journaliseret på personalesagen.

Jeg er på den baggrund enig i ombudsmandens vurdering af, at hun selv har måttet spørge ind til og undersøge sagen for at få den fuldt oplyst, og at Sundhedsministeriets svar til hende frem til i hvert fald slutningen af oktober 2023 var begrænsede og ikke fyldestgørende i relation til det, som ombudsmanden undersøgte, nemlig begæringen om aktindsigt i advarslen til Alexandra á Dul og Sundhedsministeriets behandling heraf.

Det er på den baggrund min vurdering, at Turid Arge også har tilsidesat § 8, stk. 1, i lov om Lagtingets Ombudsmand.

## **Konklusion**

Det følger af tjenstemandslovens § 9, stk. 1, at tjenstemanden samvittighedsfuldt skal overholde de regler, der gælder for hendes stilling, og såvel i som uden for tjenesten vise sig værdig til den agtelse og tillid, som stillingen kræver.

På den ovenfor anførte baggrund finder jeg, at Turid Arge har overtrådt tjenstemandslovens § 9, stk. 1, ved at have tilsidesat de nævnte bestemmelser i aktindsigtsloven, forvaltningsloven og loven om Lagtingets Ombudsmand.

## **Indstilling**

Jeg er efter tjenstemandslovens § 18, stk. 6, anmodet om også at komme med en indstilling til afgørelse i sagen, såfremt der efter min vurdering foreligger tjensteforseelse.

Efter tjenstemandslovens § 21 kan som disciplinær straf for en tjensteforseelse anvendes advarsel eller irrettesættelse, bøde, overførsel til andet arbejde eller andet arbejdssted eller til anden stilling inden eller uden for ansættelsesområdet, degradation eller afsked.

Jeg lægger ved min vurdering til grund, at Turid Arges overtrædelse af reglerne ikke har været begrundet i personlig vinding, men antagelig ud fra et ønske om ikke at udstille uroen i sygehusledelsen for offentligheden og muligvis også for at skærme Alexandra á Dul.

Jeg finder, at dette, sammenholdt med Turid Arges lange tjenestetid uden oplyste fortilfælde, taler for, at sanktionen ikke bliver den hårdest mulige.

Da der dog er tale om blandt andet en overtrædelse af reglerne om oplysninger til ombudsmanden og dennes deraf følgende muligheder for at føre tilsyn med offentlige myndigheder, finder jeg videre, at en advarsel ikke er tilstrækkelig.

Jeg indstiller herefter, at Turid Arge tildeles en irrettesættelse (átalu).

Roskilde, den 25. juni 2024

Jens Nørtved